

**PROGRAMA GESTÃO
DE RISCOS E DE DESASTRES**

Levantamentos, Estudos, Previsão
e Alerta de Eventos Hidrológicos Críticos

ATLAS PLUVIOMÉTRICO DO BRASIL

EQUAÇÕES INTENSIDADE-DURAÇÃO-FREQUÊNCIA

EQUAÇÕES DEFINIDAS EM 2022

VERSÃO PRELIMINAR



MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA

Ministro de Estado

Adolfo Sachsida

Secretária de Geologia, Mineração e Transformação Mineral

Lília Mascarenhas Sant'agostino

SERVIÇO GEOLÓGICO DO BRASIL – CPRM

DIRETORIA EXECUTIVA

Diretor Presidente Interino

Cassiano de Souza Alves

Diretora de Hidrologia e Gestão Territorial

Alice Silva de Castilho

Diretor de Geologia e Recursos Minerais

Márcio José Remédio

Diretor de Infraestrutura Geocientífica

Paulo Afonso Romano

Diretor de Administração e Finanças

Cassiano de Souza Alves

COORDENAÇÃO TÉCNICA

Chefe do Departamento de Hidrologia

Frederico Cláudio Peixinho

Chefe da Divisão de Hidrologia Aplicada

Adriana Dantas Medeiros

Achiles Monteiro (*in memoriam*)

Chefe do Departamento de Gestão Territorial

Diogo Rodrigues Andrade da Silva

Chefe da Divisão de Geologia Aplicada

Tiago Antonelli

Coordenação Executiva do DEHID - Projeto Atlas Pluviométrico

Eber José de Andrade Pinto

Coordenação do Projeto - Cartas Municipais de Suscetibilidade a Movimentos Gravitacionais de Massa e Inundações

Raimundo Almir Costa Conceição

SUPERINTENDÊNCIA REGIONAL DE BELO HORIZONTE

Superintendente

Marlon Marques Coutinho

Gerência de Hidrologia e Gestão Territorial

Fernando Silva Rego

Gerente de Infraestrutura Geocientífica

Júlio Murilo Martino Pinho

Gerência de Geologia e Recursos Minerais

Marcelo de Souza Marinho

Gerência de Administração e Finanças

Margareth Marques dos Santos

MINISTÉRIO DE MINAS E ENERGIA
SECRETARIA DE GEOLOGIA, MINERAÇÃO E TRANSFORMAÇÃO MINERAL
SERVIÇO GEOLÓGICO DO BRASIL – CPRM
DIRETORIA DE HIDROLOGIA E GESTÃO TERRITORIAL

PROGRAMA GESTÃO DE RISCOS E DE DESASTRES
Ação Levantamentos, Estudos, Previsão e
Alerta de Eventos Hidrológicos Críticos

ATLAS PLUVIOMÉTRICO DO BRASIL

EQUAÇÕES INTENSIDADE-DURAÇÃO-FREQUÊNCIA

Equações Definidas em 2022

VERSÃO PRELIMINAR

AUTOR

Eber José de Andrade Pinto



Belo Horizonte

2022

REALIZAÇÃO

Superintendência de Belo Horizonte

AUTORES

Eber José de Andrade Pinto

COORDENADORES REGIONAIS DO PROJETO ATLAS PLUVIOMÉTRICO

José Alexandre Moreira Farias - REFO (*in memoriam*)

Karine Pickbrenner - SUREG/PA

EQUIPE EXECUTORA

Adriana Burin Weschenfelder - SUREG/PA

Cristiane Ribeiro de Melo - SUREG/RE

Caluan Rodrigues Capozzoli - SUREG/SP

Catharina dos Prazeres Campos de Farias - SUREG/BE

Jean Ricardo da Silva Nascimento – RETE

Osvalcélcio Mercês Furtunato - SUREG/SA

SISTEMA DE INFORMAÇÕES GEOGRÁFICAS E MAPA

Ivete Souza do Nascimento - SUREG/BH

PROJETO GRÁFICO/EDITORIAÇÃO

Capa (DIEDIG)

Juliana Colussi

Miolo (DIEDIG)

Agmar Alves Lopes

Juliana Colussi

Referências

Maria Madalena Costa Ferreira (Organização e Formatação)

Serviço Geológico do Brasil – CPRM

www.cprm.gov.br

seus@sqb.gov.br

Dados Internacionais de Catalogação-na-Publicação (CIP)

P659

Pinto, Eber José de Andrade.

Atlas Pluviométrico do Brasil: Equações Intensidade-Duração-Frequência:
Equações Definidas em 2022 / Eber José de Andrade Pinto. – Belo Horizonte:
CPRM, 2022.

1 recurso eletrônico: PDF

Programa Gestão de Riscos e de Desastres.

Ação Levantamentos, Estudos, Previsão e Alerta de Eventos Hidrológicos
Críticos.

Disponível em: <https://rigeo.cprm.gov.br>

ISBN

1-Hidrologia de Minas Gerais.2- Pluviometria – Brasil . 3- Equações IDF. I-
Pinto, Eber José de Andrade (Org.) II -Título. IV- Série.

CDD 556

Ficha catalográfica elaborada pela bibliotecária Maria Madalena Costa Ferreira CRB-6/1393

Direitos desta edição: Serviço Geológico do Brasil – CPRM

Permitida a reprodução desta publicação desde que mencionada a fonte.

APRESENTAÇÃO

O projeto Atlas Pluviométrico é uma iniciativa dentro do programa de Gestão de Riscos e de Desastres que tem por objetivo reunir, consolidar e organizar as informações sobre chuvas obtidas na operação da rede hidrometeorológica nacional.

Dentre os vários objetivos do projeto Atlas Pluviométrico, destaca-se, a definição das relações intensidade-duração-frequência (IDF). Essas relações serão estabelecidas para os pontos da rede hidrometeorológica nacional que dispõe de registros contínuos de chuva, ou seja, estações equipadas com pluviógrafos ou estações automáticas.

Entretanto, em localidades nas quais existem somente pluviômetros, ou seja, não existem registros contínuos das precipitações, obtidos com pluviógrafos ou estações automáticas, as relações IDF serão estabelecidas a partir da desagregação das precipitações máximas diárias.

As relações IDF são importantíssimas na definição das intensidades de precipitação associadas a uma frequência de ocorrência, as quais serão utilizadas no dimensionamento de diversas estruturas de drenagem pluvial ou de aproveitamento dos recursos hídricos. Também podem ser utilizadas de forma inversa, ou seja, estimar a frequência de um evento de precipitação ocorrido, definindo se o evento foi raro ou ordinário.

Na definição das relações IDF foram priorizados os municípios onde serão mapeadas as áreas suscetíveis a movimentos de massa e enchentes ou inseridos em sub-bacias monitoradas pelos Sistemas de Alerta Hidrológico e projetos executados pelo Serviço Geológico do Brasil (SGB-CPRM).

Este estudo apresenta a metodologia empregada e os links no RIGEO para acesso aos relatórios das 48 equações IDF estabelecidas em 2022.

Cassiano de Souza Alves

Diretor-Presidente Interino

Alice Silva de Castilho

Diretora de Hidrologia e Gestão Territorial

SUMÁRIO

1 – INTRODUÇÃO	01
2 – COLETA DE DADOS	02
3 – ANÁLISE DE FREQUÊNCIA DE EVENTOS EXTREMOS	05
4 – EQUAÇÃO IDF	12
5 – RESUMO ESQUEMÁTICO DE DEFINIÇÃO DE UMA EQUAÇÃO IDF	16
6 – DEFINIÇÃO DAS EQUAÇÕES IDF A PARTIR DA DESAGREGAÇÃO DAS CUVAS DIÁRIAS.....	19
7 – EQUAÇÕES INTENSIDADE DURAÇÃO-FREQUENCIA DE 2022	23
8 – REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	26
ANEXO I	29
ANEXO II	39

LISTA DE FIGURAS

Figura 01 – Pluviograma de 11 de janeiro de 2011 em Vargem Alta – Nova Friburgo-RJ	02
Figura 2 – Exemplo de curvas IDF	17
Figura 03 – Variação da altura de chuva, P , com $Ln(t + (\alpha/60))$	21
Figura 04 – Variação dos coeficientes J e K com $Ln(T)$	22

LISTA DE TABELAS

Quadro 01 – Durações de chuvas recomendadas por alguns autores	02
Quadro 02 – Limites mínimos para chuvas intensa	03
Quadro 03 – Municípios com relações IDF definidas	23

1 – INTRODUÇÃO

No dimensionamento de estruturas hidráulicas, tais como, galerias pluviais, bueiros, sistemas de drenagem e barragens, deve-se levar em conta um risco de falha da estrutura, o qual é definido em função da vida útil, de critérios de segurança e econômicos, entre outros. Assim, estruturas com menor risco de falha terão maior porte e, em consequência, terão maior custo.

Como algumas das variáveis que condicionam o projeto destas estruturas são eventos naturais – precipitações, vazões etc. – o risco hidrológico estará associado a frequência de ocorrência dos eventos cuja magnitude pode causar danos as estruturas, tornando de suma importância a elaboração de um estudo de frequência de eventos raros.

No caso da utilização dos dados de chuva nos trabalhos de engenharia, além da magnitude e da frequência, mencionadas acima, a duração e a distribuição espacial também são fundamentais.

A magnitude é expressa pela intensidade da precipitação, ou seja, a altura de chuva que precipita em um intervalo de tempo, por exemplo, milímetros por hora (mm/h) ou por minuto (mm/min.).

A duração é o período de tempo do evento chuvoso, e a frequência refere-se a expectativa de ocorrência de intensidades de chuva iguais ou superiores a um dado valor, para uma duração determinada. A distribuição espacial reflete a variação das relações entre a intensidade, a duração e a frequência de uma precipitação de uma localidade para outra, podendo ser obtida através de uma análise regional dos diversos postos de coleta de dados localizados na área de interesse.

As características, intensidade, duração e frequência podem ser sintetizadas através de curvas chamadas curvas IDF (Intensidade-Duração-Frequência) ou equações que refletem essas relações.

Observa-se, ao se correlacionar as durações e as intensidades das chuvas, que quanto maior for a duração, menos intensa será a precipitação; e que quanto maior tempo o tempo de retorno, ou seja, menor frequência, maior a intensidade da chuva.

As relações IDF podem ser locais, ou seja, utilizam as informações de uma estação pluviográfica ou automática na sua definição, ou regional, onde os dados de todos os postos de uma região considerada homogênea são utilizados no estabelecimento das relações IDF da região.

Este trabalho apresenta as 48 equações IDF estabelecidas em 2022, bem como, procura fazer uma síntese da metodologia utilizada no projeto Atlas Pluviométrico do Brasil na determinação das relações IDF locais, dissertando sobre a coleta de dados, a análise de frequência e a definição das equações de chuvas intensas descrita em Pinto (2013).

2 – COLETA DE DADOS

Os dados necessários para a definição das relações IDF são oriundos da análise dos pluviogramas das estações pluviográficas e/ou dos dados das estações automáticas. Através desses registros é possível fazer a seleção das chuvas consideradas intensas para as diversas durações. A Figura 01 apresenta a reprodução de um pluviograma que contém chuvas consideradas intensas para diversas durações.

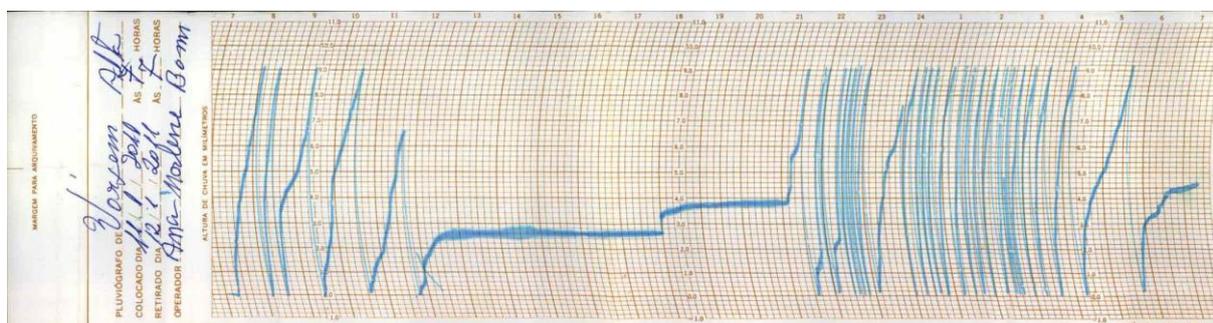


Figura 01 – Pluviograma de 11 de janeiro de 2011 em Vargem Alta – Nova Friburgo-RJ

As durações adotadas para as chuvas intensas são definidas a partir dos propósitos para os quais se destinam e por limitações impostas pela precisão de leitura nos registros pluviográficos. O Quadro 01 apresenta as durações adotadas por alguns autores e as utilizadas no projeto Atlas Pluviométrico do Brasil.

Autores	Duração (min.)					Duração (horas)								Duração (dias)					
	5	15	30			1	2	4	8	14	24	48			1	2	3	4	6
Pfafstetter 1957	5	15	30			1	2	4	8	14	24	48			1	2	3	4	6
Villela, 1977	5	10	15	30	45														
Wilken, 1978	5	10	15	20	30	45	1	1,5	2	3	4								
Bertoni 1993	5	10	15	30			1	2	4	6	12	18	24						
Pinheiro 1997	10	15	30	45			1	2	3	4	8	14	24						
PARH 1997	5	10	15	30	45		1	2	3	4	8	14	24	48					
ATLAS 2013	5	10	15	30	45		1	2	3	4	8	14	20	24					

Quadro 01 – Durações de chuvas recomendadas por alguns autores

Na análise dos pluviogramas é necessário fazer a seleção das chuvas consideradas intensas, ou seja, aquelas que tenham intensidades maiores que os limites mínimos estipulados para cada duração. O Quadro 02 mostra alguns valores mínimos recomendados em diferentes trabalhos e os adotados pelo projeto Atlas Pluviométrico do Brasil.

Os limites mínimos definidos por Pfafstetter, no trabalho Chuvas Intensas no Brasil, foram escolhidos de modo que, em cada posto e para cada duração, se obtivesse na média 3 (três) chuvas intensas por ano de observação.

A pesquisa das chuvas intensas nos pluviogramas pode ser realizada manualmente ou trabalhando os dados digitalizados. A seleção manual da precipitação considerada como intensa é feita pesquisando-se a parte de maior inclinação no registro efetuado pela pena no pluviograma ou, buscando-se a maior altura de chuva para a duração considerada.

Autor	Pfafstetter (1957)		Wilken (1978)		PARH (1997)		ATLAS (2013)	
Duração	P (mm)	i (mm/h)	P (mm)	i (mm/h)	P (mm)	i (mm/h)	P (mm)	i (mm/h)
5 min	8	96	10	120	8	96	8	96
10 min			12	72	12	72	12	72
15 min	15	60	15	60	15	60	15	60
20 min			17	51				
30 min	20	40	20	40	20	40	20	40
45 min			23	30,6	23	30,6	23	30,6
1 h	25	25	25	25	25	25	25	25
1,5 h			28	18,7				
2 h	30	15	30	15	30	15	30	15
3 h			33	11	33	11	33	11
4 h	35	8,8	35	8,8	35	8,8	35	8,8
8 h	40	5			40	5	40	5
14 h	47	3,4			47	3,4	47	3,4
20 h							55	2,75
24 h	55	2,3			55	2,3	55	2,3
48 h	70	1,5			70	1,5	70	1,5
1 dia	60							
2 dias	80							
3 dias	100							
4 dias	120							
6 dias	150							

Quadro 02 – Limites mínimos para chuvas intensas

No Projeto Atlas Pluviométrico, nos estudos de definição das relações IDF são utilizados os pluviogramas digitalizadas. A organização e a extração das intensidades por duração dos pluviogramas digitalizados é realizada com o programa **ATLASPLU**, desenvolvido pelo Pesquisador em Geociências da CPRM Carlos Eduardo de Oliveira Dantas. O programa permite a leitura dos dados de pluviógrafos digitalizados pelos softwares Hidro Graph, desenvolvido pelo Grupo de Pesquisa em Recursos Hídricos do DEA/UFV, e do GEDAC, desenvolvido pelo IPH/UFRGS. Além disso, também lê arquivos em um formato padrão do próprio software. O ATLASPLU, a partir de arquivos oriundos da digitalização de pluviogramas, gera um arquivo no formato TEXTO (*.txt) com incrementos de precipitação nas durações de 5 minutos, 10 minutos, 15 minutos, 30 minutos, 45 minutos, 1 hora, 2 horas, 3 horas, 4 horas, 8 horas, 14 horas, 20 horas, 24 horas e 48 horas.

Em um mesmo evento chuvoso pode haver chuvas consideradas intensas para diferentes durações, sendo que neste caso, o início ou o fim das chuvas intensas não precisam ser coincidentes. Alguns autores, como Brandão e Hipólito (1995), Huff (1967) apud Pinheiro (1997), consideram eventos chuvosos distintos, aqueles que apresentam um período mínimo de 6 horas sem chuva entre eles. Outro fator que deve ser considerado na separação de eventos chuvosos distintos é o conhecimento, quando possível, dos processos originadores da precipitação, como por exemplo, frentes frias estacionárias, processos convectivos de final de

tarde devido ao aquecimento diurno etc. É importante ressaltar que para um mesmo evento chuvoso, pode ser extraída somente uma chuva intensa para cada duração.

No Projeto Atlas Pluviométrico do Brasil é adotado o Princípio das Durações Prolongadas de Sherman, onde chuvas em que a precipitação total apresenta valores significativos para períodos maiores que a duração real do evento, deve-se considerar como se tivesse continuado durante tempos maiores (Pfafstetter, 1957). Por exemplo, uma chuva de 15 minutos de duração que produziu uma precipitação de 22 mm, pode ser adotada não só como uma chuva de 15 minutos, mas também como uma chuva de 20 e 30 minutos, caso fossem adotados os limites mínimos estipulados por Pfafstetter em 1957 e Wilken em 1978.

3 – ANÁLISE DE FREQUÊNCIA DE EVENTOS EXTREMOS

A análise de frequência de eventos extremos de precipitação tem por objetivo permitir a estimativa da altura de chuva (mm) ou intensidade (mm/h), associados a uma probabilidade de excedência.

A análise estatística das informações coletadas dos pluviogramas pode ser efetuada com a utilização de dois tipos de séries de dados: (i) as séries de máximos anuais, que consiste na seleção das maiores precipitações ocorridas num intervalo de tempo anual para as durações definidas; (ii) e as séries de duração parcial, para as quais são selecionados todos os valores observados superiores a um valor limite definido para cada duração.

As séries assim constituídas devem ser representativas do processo analisado, não apresentando erros acidentais ou sistemáticos e possuir um número mínimo de elementos para garantir uma boa confiabilidade nas extrapolações (Pires,1994).

Basicamente, as etapas para análise de frequência local para definição das relações IDF são as seguintes:

- Optar pela utilização de séries de valores máximos anuais ou séries de duração parcial.
- Avaliar a consistência dos dados e organizar as séries de intensidades ou alturas de chuva por duração.
- Verificar a presença de valores atípicos (outliers)
- Avaliar a independência, a homogeneidade e a estacionariedade das séries.
- Estimar a distribuição empírica das intensidades de chuva de cada duração.
- Definir as distribuições teóricas de probabilidades candidatas a modelagem das intensidades de chuva.
- Calcular, para cada duração, os parâmetros das distribuições teóricas de probabilidades candidatas.
- Definir a distribuição teórica que será adotada na modelagem das séries a partir da verificação da aderência à distribuição empírica.
- Estimar, para cada duração, os quantis associados a diferentes tempos de retorno.
- Traçar as curvas Intensidade-Duração-Frequência.

Na etapa de consistência procura-se identificar problemas com os registros de chuva que poderiam desacreditar as informações, como por exemplo, pluviógrafo muito descalibrado, relógio travando, diferenças significativas entre leitura do pluviômetro e o registro do pluviograma etc.

A presença de valores atípicos (superiores e inferiores) é avaliada com o critério do gráfico Box-Plot (Naghettini e Pinto, 2007, página 39) e com o teste de Grubbs e Beck (Naghettini e Pinto, 2007, página 287). O valor atípico pode ter origem em erros de medição ou de processamento, mas, também pode ser o produto de causas naturais indeterminadas. Se for identificado que o valor atípico é inconsistente, este deve ser excluído da amostra. Em caso de presença de outliers realmente observados deve-se avaliar a manutenção ou retirada destes pontos amostrais atípicos. Pois, a presença de pontos atípicos em uma dada amostra, pode afetar drasticamente o ajuste da distribuição de probabilidades.

A independência dos valores de uma série significa que nenhuma observação pode influenciar a ocorrência, ou não ocorrência, da observação seguinte. No projeto Atlas Pluviométrico do

Brasil a hipótese de independência é avaliada com o teste não paramétrico proposto por Wald e Wolfowitz (1943). A descrição detalhada deste teste é encontrada em Naghettini e Pinto (2007), página 264.

Uma amostra é considerada homogênea quando todos os elementos provêm de uma única e idêntica população. A recomendação é avaliar a homogeneidade da série por meio do teste não-paramétrico proposto por Mann e Whitney (1947), o qual está descrito em detalhes em Naghettini e Pinto (2007), página 265.

A estacionariedade de uma série, de um ponto de vista intuitivo, está associada a não alteração das características estatísticas ao longo do tempo o que significa a não existência de tendências e saltos. Nos trabalhos do Atlas a verificação da estacionariedade das séries é efetuada pelo teste não-paramétrico de Spearman, o qual encontra-se descrito em Naghettini e Pinto (2007), página 267.

A estimativa da distribuição empírica é realizada com ordenação decrescente das séries por duração e o cálculo da posição de plotagem pela fórmula de Weibull, ou seja, no caso de séries de máximos por ano hidrológico temos $P(P > p) = m/(N + 1)$, onde m é número de ordem e N o tamanho de amostra.

A distribuição empírica no caso de séries de duração parcial será detalhada no item 3.2.

A definição da distribuição teórica de probabilidade é de suma importância, pois valores calculados para um mesmo período de retorno podem apresentar grandes variações quando estimados por diferentes distribuições. Nos estudos do Atlas de frequência das séries de intensidades ou alturas de chuva de diferentes durações são adotadas as distribuições candidatas de 2 ou 3 parâmetros.

Quando se utilizar as séries de máximos por ano hidrológico (SA) as distribuições candidatas são: a Generalizada de Pareto (3P); a Generalizada de Eventos Extremos (3P); a Generalizada Logística (3P); a Gama (2P); a Gumbel (2P) e a Exponencial (2P). Adotando-se as séries de duração parcial (SDP) as distribuições candidatas serão as mesmas, desde que as taxas de excedência anual de eventos sejam oriundas de processo Poissoniano, como será apresentado no item 3.2

A estimativa dos parâmetros das distribuições candidatas é efetuada pelo método dos momentos-L. O Anexo I apresenta as funções densidade e acumulada de probabilidades das distribuições candidatas e as equações para cálculo dos parâmetros.

A aderência da distribuição teórica candidata à curva da distribuição empírica é verificada pelos testes do Qui-Quadrado, de Kolmogorov-Smirnov e de Anderson-Darling. A descrição detalhada destes testes é encontrada em Naghettini e Pinto (2007), páginas de 271 a 280.

O Anexo I apresenta uma pequena descrição dos momentos-L, as funções densidade de probabilidade acumulada das distribuições candidatas, além das equações obtidas pelo método dos momentos-L para a estimativa dos parâmetros das distribuições.

3.1 – Séries de valores máximos anuais (SA)

Quando se utiliza as séries de valores máximos anuais, assume-se que os eventos selecionados são independentes e identicamente distribuídos. A independência dos eventos pode ser assegurada pela seleção dos dados de precipitação por ano hidrológico.

Segundo Wilken (1978), para fins práticos, as séries de duração parcial e as séries anuais não diferem muito, exceto para baixos períodos de retorno, recomendando a análise com os dois tipos de séries para comparação.

O relatório dos estudos de vazões do Natural Environment Research Council da Inglaterra em 1975, recomenda o uso de séries de valores máximos anuais quando se dispõe de mais de 25 anos de observações (NERC, 1975).

Occhipinti (1965) apud Wilken (1978) e Villela (1977), afirmam que as séries anuais revelam-se mais significantes, pois são definidos em termos de sua ocorrência em vez da sua magnitude.

3.2 - Séries de Duração Parcial (SDP)

Para montagem destas séries são selecionados os valores observados superiores a um limite especificado para cada duração. Assim, dispondo de uma série de n anos, é possível analisar, $2N$, $3N$ máximos.

A modelagem com séries de duração parcial (SDP) resulta em dois questionamentos. Primeiro, qual é o melhor modelo para a taxa de excedências dos eventos maiores que um limite estipulado, e segundo, qual é o modelo que descreve a magnitude desses eventos. Por exemplo, a distribuição de Poisson é frequentemente usada para modelar a taxa de excedência dos eventos, e geralmente uma distribuição exponencial descreve a magnitude dos picos que excedem o limite estabelecido. (Stedinger et al. 1992)

As séries de duração parcial são utilizadas assumindo-se que os eventos selecionados são independentes e identicamente distribuídos. Esta independência pode ser garantida com a seleção de eventos que apresentam períodos sem chuva entre eles e considerando os eventos formadores da precipitação, conforme descrito no item 2.

Bertoni e Tucci (1993) afirmam que a metodologia de séries parciais é utilizada quando o número de anos de dados é pequeno (< 12 anos) e os tempos de retorno que serão utilizados são inferiores a 5 anos.

Wang (1991) apud Laura (1997) mostrou que os modelos de séries parciais também são eficientes para grandes períodos de retorno.

Kite (1977), indica que a escolha das séries de duração parcial ou anual depende das relações entre o evento hidrológico e do tipo e características da infraestrutura a projetar-se.

Moreira et al. (1983), em estudo comparativo sobre a utilização de séries de duração parcial ou de máximos anuais para estimativa de vazões extremas através de séries sintéticas obtiveram resultados conflitantes. As vezes, as séries parciais mostravam-se mais precisas,

produzindo quantis estimados com menor erro médio absoluto em relação aos gerados nas séries sintéticas, do que as séries de máximos anuais. Outras vezes, ocorria o inverso.

As distribuições mencionadas para o modelo de máximos anuais também podem ser utilizadas no modelo de duração parcial. Entretanto, verifica-se na prática que a distribuição exponencial é a mais utilizada.

Pinheiro (1997) utilizou o modelo Poisson-Exponencial com séries de duração parcial que possuíam duas vezes o número de anos observados ($\lambda = 2$) e aplicando a metodologia do “Index-Flood” com a utilização de momentos-L estabeleceu uma equação do tipo IDF para a Região Metropolitana de Belo Horizonte.

3.2.1 – Modelos com séries de duração parcial

3.2.1.1 – A distribuição de Poisson

A distribuição de Poisson foi estudada por Siméon-Denis Baron Poisson (1781-1840), sendo publicada pela primeira vez em 1837 no livro “Recherches sur la probabilité des jugements en matière criminelle e matière civile”. Esta distribuição pode surgir nas seguintes condições:

- Independência entre os eventos
- Probabilidade constante de evento para evento

Por definição, uma variável aleatória discreta X , segue a distribuição de Poisson com parâmetro λ , se sua distribuição de probabilidade é dada por:

$$f(x) = \begin{cases} \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} & , \quad x = 0,1,2,3,\dots \\ 0 & \text{em outros casos} \end{cases} \quad (01)$$

Esta distribuição apresenta as seguintes propriedades:

$$E(x) = \lambda \quad \text{e} \quad \text{Var}(x) = \lambda \quad (02)$$

$$f(x+1, \lambda) = f(x) \frac{\lambda}{x+1} \quad (03)$$

onde $E(x)$ e $\text{Var}(x)$ são respectivamente o valor esperado e a variância populacionais.

Caso o número de excedências anuais das séries de duração parcial satisfaçam os critérios da distribuição de Poisson, temos que o número de eventos, $\eta(t)$, em um intervalo de tempo $(0,t]$ é uma variável aleatória descrita pela distribuição de Poisson como está apresentado a seguir:

$$P[\eta(t)=x] = P_x = \frac{(\lambda t)^x}{x!} \exp(-\lambda t) \quad x = 0,1,2,3,\dots \quad (04)$$

onde,

$P[\eta(t)=x]$ é a probabilidade de x excedências em um intervalo de tempo $(0,t]$

λ é o número médio de eventos por unidade de tempo

$$E [\eta(t)] = \text{Var} [\eta(t)] = \lambda t \quad (05)$$

3.2.1.2 – Modelo Poisson-Pareto

Existem relações importantes entre a distribuição de probabilidade para máximos anuais e a frequência de eventos em uma série de duração parcial. Para uma SDP, com taxa de excedência, λ , que é igual ao número médio de eventos por ano maiores que um limite estabelecido (x_0), e $G(x)$ a probabilidade dos eventos serem menores que x e estarem na faixa (x_0, x); temos que a taxa de excedência para qualquer limite x , com $x \geq x_0$ é:

$$\lambda^* = \lambda[1 - G(x)] \quad (06)$$

onde,

λ^* é a taxa de excedência para qualquer limite x , com $x \geq x_0$;

$[1 - G(x)]$ é a probabilidade dos eventos serem maiores que x , sendo $x \geq x_0$;

λ é taxa de excedência (número médio de eventos por ano maiores que um limite estabelecido);

A função de distribuição acumulada correspondente a série de máximos anuais, $F_a(x)$, é a probabilidade que um máximo anual não excederá x . Para eventos independentes, a probabilidade de não excedência de x em um ano é dada pela distribuição de Poisson:

$$P_x = \frac{[\lambda t]^x}{x!} \exp(-\lambda t) \quad x = 0, 1, 2, 3, \dots \quad (07)$$

Para $x = 0$ (não há excedência) e $t = 1$ ano, temos:

$$P_x = \exp(-\lambda) \quad (08)$$

$$F_a(x) = \exp(-\lambda^*) \quad (09)$$

$$F_a(x) = \exp\{-\lambda[1 - G(x)]\} \quad (10)$$

A equação acima representa a relação entre a função de distribuição acumulada para máximos anuais, $F_a(x)$, a razão de ocorrência dos eventos acima do limite estipulado, λ , e a distribuição acumulada da série de duração parcial, $G(x)$.

Se a probabilidade de excedência anual, $[1 - F_a(x)]$, dada por $1/T_a$, onde T_a é o período de retorno anual, e a correspondente probabilidade de excedência, $[1 - G(x)]$, para um nível x em uma série de duração parcial é dada por q_e , temos:

$$1 - F_a(x) = 1 - \exp(-\lambda q_e) \quad (11)$$

$$\frac{1}{T_a} = 1 - \exp\left(-\frac{1}{T_p}\right) \quad (12)$$

onde $T_p = 1/(\lambda q_e)$

$$T_a = \frac{1}{1 - \exp\left(-\frac{1}{T_p}\right)} \quad (13)$$

$$T_p = -\frac{1}{\ln\left(1 - \frac{1}{T_a}\right)} \quad \text{ou} \quad T_p = \frac{1}{\ln(T_a) - \ln(T_a - 1)} \quad (14)$$

A distribuição das magnitudes dos eventos maiores que x_0 , é usualmente modelada pela distribuição Generalizada de Pareto (GDP), cuja função acumulada é dada por:

$$G(x) = 1 - \left[1 - K\left(\frac{x - x_0}{\alpha}\right)\right]^{\frac{1}{K}} \quad (15)$$

para

$$K > 0, \quad x_0 < x \leq x_0 + \frac{\alpha}{K}$$

$$K < 0, \quad x_0 < x < \infty$$

$K = 0$, gera uma distribuição exponencial de dois parâmetros.

Substituindo $G(x)$ na equação 10, quando $K \neq 0$, obtemos a distribuição Generalizada de Extremos (GEV) para a série de máximos anuais maiores que x_0 .

$$F_a(x) = \exp\left[-\left(1 - K\left(\frac{x - \xi}{\alpha^*}\right)\right)^{\frac{1}{K}}\right] \quad K \neq 0 \quad (16)$$

Os parâmetros transformados de ξ e α^* são assim definidos:

$$\xi = x_0 + \frac{\alpha(1 - \lambda^{-K})}{K} \quad (17)$$

$$\alpha^* = \alpha\lambda^{-K} \quad (18)$$

sendo que a função inversa é igual a:

$$x(F_a) = x_0 + \frac{(\alpha - \alpha^*)}{K} + \frac{\alpha^*}{K} \left\{1 - [-\ln(F_a)]^K\right\} \quad (19)$$

E quando $K = 0$, teremos a distribuição de Gumbel.

$$F_a(x) = \exp \left\{ - \exp \left[- \left(\frac{x - \xi}{\alpha} \right) \right] \right\} \quad K = 0 \quad (20)$$

com parâmetro transformado:

$$\xi = x_0 + \alpha \ln(\lambda) \quad (21)$$

e função inversa :

$$x(F_a) = x_0 - \alpha \{ \ln[-\ln(F_a)] - \ln(\lambda) \} \quad (22)$$

Este modelo, chamado Poisson-Pareto, permite a análise de séries de duração parcial e a obtenção direta dos quantis para períodos de retornos anuais.

A aplicação dos modelos de série de duração parcial é possível quando se garante que a taxa de excedência dos eventos, λ , segue um modelo poissoniano. Uma das maneiras de se verificar esta condição é através de um teste elaborado por Cunnane (1979), apresentado no Anexo II.

A estimativa da distribuição empírica das series de duração parcial é realizada com ordenação decrescente das séries por duração e o cálculo da posição de plotagem pela fórmula de Weibull, ou seja, $q_e = P(P > p) = m/(N + 1)$, onde m é número de ordem e N o tamanho de amostra. O tempo de retorno parcial é calculado por $T_p = 1/(\lambda q_e)$, onde λ é taxa de excedência. E, finalmente, a estimativa do tempo de retorno anual é realizada com a equação 13.

4 – EQUAÇÃO IDF

Após a análise de frequência, as curvas que representam as relações entre a intensidade, a duração e a frequência de ocorrência de precipitações intensas podem ser expressas por uma equação.

Dentre os diversos trabalhos elaborados para o estabelecimento de equações IDF destacam-se os de Pfafstetter (1957), Occhipinti e Santos (1965) e Wilken (1978). Nos estudos desenvolvidos no Projeto Atlas Pluviométrico as relações IDF realizados com dados pluviográficos são representadas pela equação:

$$i = \frac{kT^\gamma}{(t+b)^c} \quad (23)$$

i é a intensidade da precipitação em mm/h

T é o tempo de retorno em anos

t é a duração da precipitação em minutos

k, γ, b, c são os parâmetros da equação

Os parâmetros são estimados com o algoritmo de gradiente reduzido generalizado (GRG2) desenvolvido por Lasdon e Waren (1981) para resolver problemas não lineares e que está disponível no Microsoft Excel Solver.

A estimativa dos parâmetros da equação com o Solver é realizada de duas maneiras diferentes. Na primeira se busca a minimização da Raiz do Erro Quadrático Médio (REQM), ou seja, os valores dos parâmetros são alterados até que se encontre o mínimo para a função:

$$REQM = \sqrt{\frac{\sum (i_a - i_c)^2}{N-1}} \quad (24)$$

Na segunda, o objetivo é minimizar Desvio Percentual Médio Absoluto (DPMA). O algoritmo pesquisa o conjunto de parâmetros que minimiza a equação:

$$DPMA = \frac{\sum \frac{|i_a - i_c|}{i_a} \cdot 100}{N} \quad (25)$$

onde, nas duas funções objetivo temos:

i_a é a intensidade obtida na análise de frequência,

i_c é a intensidade calculada pela equação e

N o tamanho da amostra.

As soluções encontradas pelo solver utilizando o algoritmo de gradiente reduzido generalizado (GRG2) são sensíveis aos parâmetros arbitrados inicialmente. Assim, sugere-se que os parâmetros iniciais da equação IDF para busca da melhor solução sejam obtidos da maneira descrita a seguir.

Por anamorfose logarítmica temos que a equação 23 que representa as relações IDF é transformada em:

$$\log i = \log A + c \log(t + b) \quad (26)$$

onde, $A = kT^\gamma$

a) Estimativa inicial do parâmetro "b"

Ao se grafar , para cada tempo de retorno, os pares de pontos "(t + b)" versus "i" em papel bilogarítmico, adotando inicialmente "b" = 0, constata-se um alinhamento dos pontos. Entretanto, para durações menores os pontos apresentam uma curvatura. Assim, procura-se determinar um valor para "b" que retifica a curva. A determinação do parâmetro "b" é feita variando-se o seu valor até a linearização da curva.

b) Estimativa inicial do parâmetro "c"

A partir da definição do parâmetro "b", é possível determinar para cada tempo de retorno, através do método dos mínimos quadrados, os valores de "c" e "log A". Adotando a curva de ajuste como sendo a equação 26, os valores de "c" e "log A", para cada tempo de retorno, são determinados de maneira que a soma dos quadrados dos desvios entre os valores calculados de "i" e os observados seja a menor possível. Assim, para

$$x = i_{\text{observado}} - i_{\text{calculado}} \quad (27)$$

Temos que,

$$\sum x^2 = \sum [\log i - \log A + c \log(t + b)]^2 \quad (28)$$

Esta equação será um mínimo quando as suas derivadas parciais em relação a "c" e a "log A" forem iguais a zero.

$$\frac{\partial(\sum x^2)}{\partial \log A} = 0 \quad \frac{\partial(\sum x^2)}{\partial c} = 0 \quad (29)$$

Resolvendo as derivadas obtêm-se as duas equações normais.

$$\sum \log i = n \log A - c \sum \log(t + b) \quad (30)$$

$$\sum [\log i \cdot \log(t + b)] = \log A \cdot \sum \log(t + b) - c \cdot \sum [\log(t + b)]^2 \quad (31)$$

A resolução do sistema de equações acima resulta nos seguintes valores para as incógnitas:

$$\log A = \frac{\sum \log i \cdot \sum [\log(t + b)]^2 - \sum \log(t + b) \cdot \sum [\log i \cdot \log(t + b)]}{n \cdot \sum [\log(t + b)]^2 - [\sum \log(t + b)]^2} \quad (32)$$

$$c = \frac{\sum \log(t+b) \cdot \sum \log i - n \cdot \sum [\log i \cdot \log(t+b)]}{n \cdot \sum [\log(t+b)]^2 - [\sum \log(t+b)]^2} \quad (33)$$

onde,

n é igual ao número de durações adotadas no estudo.

As equações 32 e 33 permitem calcular um valor de " $\log A$ " e " c " para cada tempo de retorno utilizado na definição das curvas IDF.

Sugere-se que o valor do parâmetro " c " da equação IDF seja a média dos valores calculados.

c) Estimativa iniciais dos parâmetros " k " e " γ "

Os parâmetros k e γ , são determinados a partir dos valores de " $\log T$ " e os de " $\log A$ " obtidos na análise anterior.

Como $A = kT^\gamma$, temos por anamorfose logarítmica que:

$$\log A = \log k + \gamma \log T \quad (34)$$

Adotando esta equação como a curva de ajuste e aplicando o método dos mínimos quadrados obtêm-se:

$$\log k = \frac{\sum (\log T)^2 \cdot \sum \log A - \sum (\log A \cdot \log T) \cdot \sum \log T}{n \cdot \sum (\log T)^2 - (\sum \log T)^2} \quad (35)$$

$$\gamma = \frac{n \sum (\log A \cdot \log T) - \sum \log T \cdot \sum \log A}{n \sum (\log T)^2 - (\sum \log T)^2} \quad (36)$$

onde,

n é igual ao número de períodos de retorno utilizados na definição das curvas IDF.

O parâmetro γ é estimado diretamente com a equação 36. O parâmetro k é obtido calculando o inverso de " $\log k$ ", o qual é obtido com a equação 35.

4.1 Definição da Equação IDF

A avaliação do ajuste entre os pontos oriundos da análise de frequência e os valores obtidos pela equação definida no estudo pode ser realizado pelo cálculo da raiz do erro quadrático médio (REQM), dos desvios percentuais médios absolutos (DPMA), além da comparação gráfica. Adotar como critério o máximo desvio percentual médio absoluto de 10% entre os valores gerados com os resultados da análise de frequência e aqueles obtidos com a equação.

A análise gráfica permite que se visualize, quando se grafa os valores oriundos da análise de frequência "versus" os obtidos pela equação definida no estudo, o alinhamento dos pontos. Em uma situação ideal, o modelo descrevendo perfeitamente a variação da amostra, os pontos representarão uma reta que passa pela origem, com coeficiente angular e coeficiente de determinação iguais a 1.

A análise de frequência de eventos extremos de precipitação tem por objetivo permitir a estimativa da altura de chuva (mm) ou intensidade (mm/h), associados a uma probabilidade de excedência.

5 – RESUMO ESQUEMÁTICO DE DEFINIÇÃO DE UMA EQUAÇÃO IDF

- a) A partir dos pluviogramas da estação pluviográfica para a qual se deseja definir as relações IDF, selecionar os eventos de chuvas intensas para diversas durações conforme descrito no item 2.
- b) Com os eventos selecionados montar as séries de duração parcial ou de máximas anuais para cada duração a fim de efetuar o estudo de frequência.
 - i. Verificar a presença de valores atípicos (outliers) com o critério do gráfico Box-Plot (Naghettini e Pinto, 2007, página 39) e com o teste de Grubbs e Beck (Naghettini e Pinto, 2007, página 287).
 - ii. Se for utilizar as séries de duração parcial aplicar o teste de Cunnane para verificar se as excedências dos eventos, λ , segue um modelo poissoniano. Adotar o nível de significância de 2% a 5%. Ver Anexo II.
- c) Avaliar a independência das séries aplicando o teste não paramétrico proposto por Wald e Wolfowitz (1943) para o nível de significância de 2% a 5%. Ver Naghettini e Pinto (2007), página 264.
- d) Avaliar a homogeneidade das séries aplicando o teste não-paramétrico proposto por Mann e Whitney (1947) para o nível de significância de 2% a 5%. Ver Naghettini e Pinto (2007), página 265.
- e) Avaliar a estacionariedade das séries aplicando pelo teste não-paramétrico de Spearman para o nível de significância de 2% a 5%. Ver Naghettini e Pinto (2007), página 267.
- f) Estimar a distribuição empírica.
 - i. No caso de séries de máximos anuais, ordenar de forma decrescente as séries por duração e calcular a posição de plotagem pela fórmula de Weibull, ou seja, $P(P > p) = m/(N + 1)$, onde m é número de ordem e N o tamanho de amostra.
 - ii. Para as séries de duração parcial calcular a posição de plotagem pela fórmula de Weibull, ou seja, $q_e = P(P > p) = m/(N + 1)$, onde m é número de ordem e N o tamanho de amostra. O tempo de retorno parcial é calculado por $T_p = 1/(\lambda q_e)$, onde λ é taxa de excedência. A estimativa do tempo de retorno anual é realizada com a equação 13.
- g) Calcular os momentos-L amostrais das séries por duração e estimar os parâmetros das distribuições candidatas. Ver Anexo I. As distribuições candidatas são: a Generalizada de Pareto (3P); a Generalizada de Eventos Extremos (3P); a Generalizada Logística (3P); a Gama (2P); a Gumbel (2P) e a Exponencial (2P). Adotando-se as séries de duração parcial (SDP) as distribuições candidatas serão as mesmas, desde que as taxas

de excedência anual de eventos sejam oriundas de processo Poissoniano. Ver o item 3.2.2.

- h) Escolher a distribuição candidata teórica que melhor adere à curva da distribuição empírica. Para tanto, aplicar, a um nível de significância de 2% a 5%, os testes de aderência do Qui-Quadrado, de Kolmogorov-Smirnov e de Anderson-Darling. Ver Naghettini e Pinto (2007), páginas de 271 a 280. Também analisar o ajuste visual da aderência entre as distribuições empíricas e teóricas em um gráfico de probabilidade de Gumbel.
- i) Utilizando a distribuição teórica selecionada no item anterior, definir, para cada duração, os quantis associados aos diferentes tempos de retorno. Por exemplo,

Tr (anos)	DURAÇÃO				
	5 min	10 min	15 min	...	12 Horas
2	I_{5-2}	I_{10-2}	I_{15-2}	...	I_{12h-2}
5	I_{5-5}	I_{10-5}	I_{15-5}	...	I_{12h-5}
10	I_{5-10}	I_{10-10}	I_{15-10}	...	I_{12h-10}
20	I_{5-20}	I_{10-20}	I_{15-20}	...	I_{12h-20}
25	I_{5-25}	I_{10-25}	I_{15-25}	...	I_{12h-25}
50	I_{5-50}	I_{10-50}	I_{15-50}	...	I_{12h-50}
100	I_{5-100}	I_{10-100}	I_{15-100}	...	$I_{12h-100}$

O maior tempo de retorno indicado para estimar um quantil é no máximo igual a $3.N$, onde N é o tamanho da amostra. Entretanto, o executor pode adotar o maior tempo de retorno superior a $3.N$, desde que justifique a escolha.

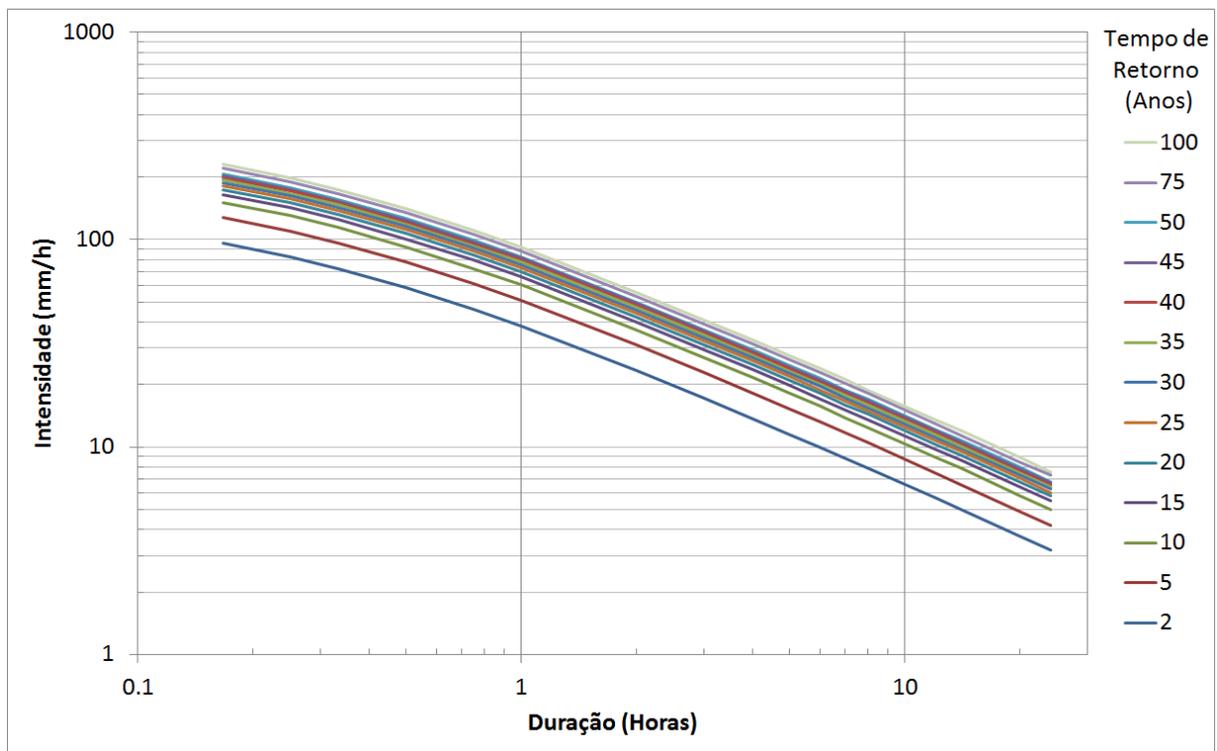


Figura 2 – Exemplo de curvas IDF

- j) Com os quantis associados a vários tempos de retorno calcular as diferenças entre as alturas de precipitações de diferentes durações para verificar possíveis incoerências nas intensidades de durações sequentes.
- k) Com os quantis associados a vários tempos de retorno calcular as relações entre as alturas de precipitações de diferentes durações.
- i. (Pd/Pd2): 5 Minutos/10 Minutos; 10 Minutos/15 Minutos; 15 Minutos/30 Minutos; 30 Minutos/45 Minutos; 45 Minutos/1 Hora ; 1 Hora/2 Horas; 2 Horas/3 Horas; 3 Horas/4 Horas; 4 Horas/8 Horas; 8 Horas/14 Horas; 14 Horas/20 Horas; 20 Horas/24 Horas.
 - ii. (Pd/P1hora): 5 Minutos/1 Hora; 10 Minutos/1 Hora; 15 Minutos/1 Hora; 30 Minutos/1 Hora; 45 Minutos/1 Hora
 - iii. (Pd/P24horas): 1 Hora/24 Horas; 2 Horas/24 Horas; 3 Horas/24 Horas; 4 Horas/24 Horas; 8 Horas/24 Horas; 14 Horas/24 Horas; 20 Horas/24 Horas.
- l) A partir das curvas geradas com a análise de frequência é possível definir uma ou mais equações que representem as relações Intensidade-Duração-Frequência. Para tanto, calcular os parâmetros da equação 23.
- i. Primeiramente estimar os parâmetros iniciais da equação 23. Ver item 4.
 - ii. Executar o Solver, iniciando com o conjunto de parâmetros obtidos no item *i*, para encontrar os conjuntos de parâmetros que minimizam as funções objetivo REQM e DPMA. Ver item 4.
 - iii. Selecionar o conjunto de parâmetros mais adequado. Ver item 4.1.

6 – DEFINIÇÃO DAS EQUAÇÕES IDF A PARTIR DA DESAGREGAÇÃO DAS CUVAS DIÁRIAS

Muitas localidades dispõem apenas de pluviômetros, que são aparelhos acumuladores de chuva. De uma forma geral, os dados obtidos com os pluviômetros referem-se a altura diária de chuva, ou seja, realiza-se somente uma leitura diária em horário fixo, por exemplo as 07 horas da manhã como nas estações da Agência Nacional de Águas. A leitura diária representa a precipitação acumulada em 24 horas não se importando com a duração da chuva ocorrida.

Assim, como não há o registro contínuo da chuva nos pluviogramas ou nos arquivos dos pluviômetros automáticos, não é possível medir a duração das chuvas ocorridas. Nesta situação, as relações intensidade-duração-frequência podem ser estabelecidas por um método de cálculo denominado desagregação de chuvas. O método consiste basicamente na estimativa da das alturas de chuvas de durações inferiores a 24 horas utilizando os dados de precipitações diárias.

No projeto Atlas Pluviométrico as etapas metodológicas para definição das relações IDF a partir de dados de altura diária máxima por ano hidrológico são as seguintes:

- a) Organização da série de precipitação diária máxima por ano hidrológico.
- b) Análise de frequência da série de precipitação diária máxima por ano hidrológico.
- c) Desagregação das precipitações diárias associadas a diferentes tempos de retorno. Inicialmente, por meio de uma função linear, transformam-se as precipitações diárias em chuvas de 24 horas. Em seguida, as precipitações de 24 horas são desagregadas em alturas de chuva de menor duração.
- d) Definição dos parâmetros da equação que representa as relações IDF estabelecidas com a desagregação de chuvas.

6.1 – Organização das séries de precipitação máxima por ano hidrológico (AH)

Esta etapa refere-se a realização da consistência da série de precipitações diárias da localidade aplicando a metodologia descrita por Brasil (1995). Após a consistência dos dados diários é realizada a separação da altura diária máxima por ano hidrológico para montagem da série histórica.

6.2 - Análise de frequência das séries de precipitação diária máxima por AH

A análise de frequência deve ser realizada baseando-se nas descrições apresentadas no capítulo 8 de Naghettini e Pinto (2007), da página 295 a 351. Resumidamente as etapas são as seguintes:

- a) Verificar a presença de valores atípicos (outliers) com o critério do gráfico Box-Plot (Naghettini e Pinto, 2007, página 39) e com o teste de Grubbs e Beck (Naghettini e Pinto, 2007, página 287).
- b) Avaliar a independência das séries aplicando o teste não paramétrico proposto por Wald e Wolfowitz (1943) para o nível de significância de 2% a 5%. Ver Naghettini e Pinto (2007), página 264.

- c) Avaliar a homogeneidade das séries aplicando o teste não-paramétrico proposto por Mann e Whitney (1947) para o nível de significância de 2% a 5%. Ver Naghettini e Pinto (2007), página 265.
- d) Avaliar a estacionaridade das séries aplicando pelo teste não-paramétrico de Spearman para o nível de significância de 2% a 5%. Ver Naghettini e Pinto (2007), página 267.
- e) Estimar a distribuição empírica. Ordenar de forma decrescente a série e calcular da posição de plotagem pela fórmula de Weibull, ou seja, $P(P > p) = m/(N + 1)$, onde m é número de ordem e N o tamanho de amostra.
- f) Calcular os momentos-L amostrais das séries por duração e estimar os parâmetros das distribuições candidatas. Ver Anexo I. As distribuições candidatas são: a Generalizada de Pareto (3P); a Generalizada de Eventos Extremos (3P); a Generalizada Logística (3P); a Gama (2P); a Gumbel (2P) e a Exponencial (2P).
- g) Escolher a distribuição candidata teórica que melhor adere à curva da distribuição empírica. Para tanto aplicar, a um nível de significância de 2% a 5%, os testes de aderência do Qui-Quadrado, de Kolmogorov-Smirnov e de Anderson-Darling. Ver Naghettini e Pinto (2007), páginas de 271 a 280. Também analisar o ajuste visual da aderência entre as distribuições empíricas e teóricas em um gráfico de probabilidade de Gumbel.
- h) Utilizando a distribuição teórica selecionada no item anterior, definir os quantis associados aos diferentes tempos de retorno. O maior tempo de retorno utilizado para estimar um quantil será no máximo igual a 100 anos.

6.3 – Desagregação das precipitações diárias.

A desagregação é realizada em duas etapas. Inicialmente, por meio de uma função linear, transformam-se as precipitações diárias em chuvas de 24 horas. Em seguida, as precipitações de 24 horas são desagregadas em alturas de chuva de menor duração. No projeto Atlas Pluviométrico, as relações entre as alturas de chuva de diferentes durações que serão utilizadas dependerão das informações disponíveis próximas a localidade sem registro contínuo das precipitações. Assim será possível utilizar as relações entre as alturas de chuva de diferentes durações oriundas de trabalhos desenvolvidos por outras instituições ou pesquisadores. Exemplos de trabalhos que podem fornecer essas relações são os próprios estudos do Atlas Pluviométrico, Pfafstetter (1957), Martinez e Magni (1999), Taborga (1974), Back (2002) e Fendrich (1992) entre outros.

6.4 – Equação das relações IDF obtidas com a desagregação das chuvas diárias

As curvas que representam as relações IDF obtidas a partir da desagregação das precipitações diárias máximas por ano hidrológico serão expressas por uma equação do seguinte tipo:

$$P = (A.Ln(T) + B).Ln(t + (\alpha/60)) + (C.Ln(T) + D) \quad (37)$$

$$i = \frac{P}{t} \quad (38)$$

Onde,

P é altura de precipitação em mm

i é a intensidade da precipitação em mm/h

T é o tempo de retorno em anos

t é a duração da precipitação em horas

A, B, C e D são os parâmetros da equação

α é um parâmetro de correção da duração, em minutos.

A definição desse tipo de equação foi baseada na experiência e foi inicialmente proposta pelo Pesquisador em Geociências da CPRM, o Eng. José Alexandre Moreira Farias. As observações iniciais mostraram que, fixando o tempo de retorno, T , a altura de chuva P varia linearmente com $\ln(t + (\alpha/60))$. Este comportamento está ilustrado na Figura 3. Assim, o parâmetro α é aquele lineariza o gráfico $\ln(t + (\alpha/60)) \times P$, o qual pode ser obtido por tentativa e erro.

Como, para um determinado valor de tempo de retorno, T , a relação entre a altura de precipitação e o logaritmo da duração é linear, temos:

$$P = J. \ln(t + (\alpha/60)) + K \quad (39)$$

Onde

P é altura de precipitação, em mm, associada a um tempo de retorno T

t é a duração da precipitação em horas

α é um parâmetro de correção da duração, em minutos

J e K são os coeficientes da regressão linear entre P e $\ln(t + (\alpha/60))$.

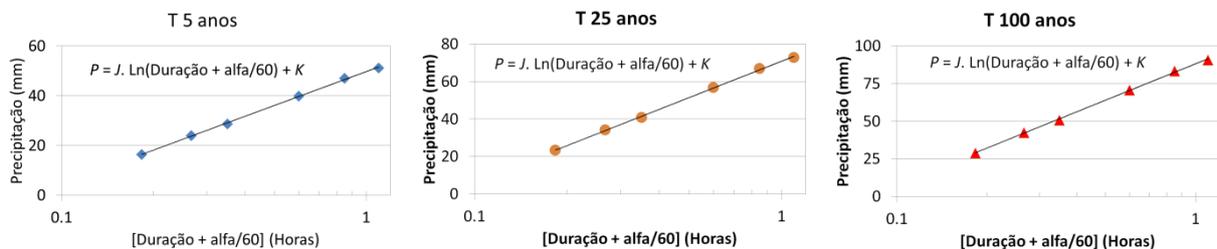


Figura 03 – Variação da altura de chuva, P , com $\ln(t + (\alpha/60))$

Assim, para cada tempo de retorno, T , temos os pares de coeficientes da regressão linear, J e K . Ora, na tentativa de se estabelecer uma relação entre os coeficientes, J e K , com o tempo de retorno, T , observou-se que ambos apresentam uma relação linear com o logaritmo de T . Este comportamento está apresentado na Figura 4.

As equações para estimativa de J e K são:

$$J = A. \ln(T) + B \quad (40)$$

$$K = C. \ln(T) + D \quad (41)$$

Onde,

J e K são estimativas dos coeficientes da regressão linear entre $\ln(t + (\alpha/60))$ e P para um determinado tempo de retorno, T .

T é o tempo de retorno em anos,

A, B, C e D são os coeficientes das regressões lineares.

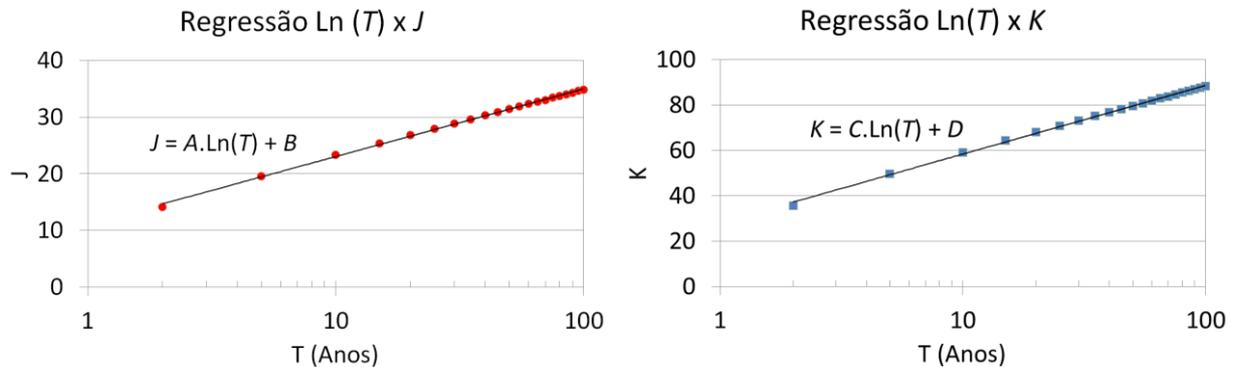


Figura 04 – Variação dos coeficientes J e K com $\ln(T)$

Dessa forma, dado o tempo de retorno, T , estimam-se os coeficientes J e K com as equações 40 e 41. Estes coeficientes permitem o cálculo da altura de chuva em função da duração por meio da equação, $P = J.Ln(t + (\alpha/60)) + K$. A equação 37 sintetiza os passos de cálculo descritos neste parágrafo, ou seja, substitui-se J e K na equação 39 pelas expressões 40 e 41. Obviamente, para calcular a intensidade da chuva associada a um tempo de retorno, T , basta dividir a altura de chuva estimada com a equação 37 pela sua duração.

Resumidamente as etapas para estimativa dos parâmetros da equação 37 são os seguintes:

- 1) Para cada tempo de retorno, grafar os pares de pontos $\ln(t + (\alpha/60))$ e P . Inicialmente admita α igual a zero. Em seguida variar o valor de α até encontrar a melhor linearização dos gráficos. Ressalva-se que será o mesmo α para todos os tempos de retorno.
- 2) Em cada gráfico com os pares de pontos $\ln(t + (\alpha/60))$ e P , fazer uma regressão linear de forma a se estimar os coeficientes J e K da equação 39. Dessa maneira teremos um par de coeficientes J e K para cada tempo de retorno.
- 3) Grafar os pares de pontos $\ln(T)$ e J . Verificar os alinhamento desses pontos e fazer a regressão linear para estimar os parâmetros A e B das equações 40 e 37.
- 4) Grafar os pares de pontos $\ln(T)$ e K . Verificar os alinhamento desses pontos e fazer a regressão linear para estimar os parâmetros C e D das equações 41 e 37.

Na verificação dos parâmetros adotar o critério de atender a um máximo desvio percentual médio absoluto de 10% entre os valores gerados com os resultados da análise de frequência e aqueles obtidos com a equação.

No Projeto Altas Pluviométrico são ajustadas duas equações. Temos uma equação com um conjunto de parâmetros estimados para as durações de 5 minutos a 1 hora, inclusive. E, a outra equação terá os parâmetros definidos para durações superiores a 1 hora e menores ou iguais a 24 horas. Em algumas situações, quando se verificar um bom ajuste em todas as durações, pode se utilizar somente uma equação para representar as relações IDF.

7 – EQUAÇÕES INTENSIDADE-DURAÇÃO-FREQUÊNCIA DE 2022

A metodologia descrita anteriormente foi aplicada na definição de 48 equações IDF para municípios dos estados do Acre, Amapá, Bahia, Ceará, Distrito Federal, Minas Gerais, Mato Grosso do Sul, Pará, Pernambuco, Piauí, Rio Grande do Sul, Santa Catarina, São Paulo e Tocantins. Sendo 32 (trinta e duas) equações definidas aplicando a metodologia de desagregação de precipitações diárias, 5 (cinco) a partir de dados pluviográficos e 11 (onze) relatórios a partir de equações definidas previamente.

Na definição das relações IDF foram priorizados os municípios onde são mapeadas as áreas suscetíveis a movimentos de massa e enchentes ou inseridos em sub-bacias monitoradas pelos Sistemas de Alerta Hidrológico e projetos executados pelo Serviço Geológico do Brasil – CPRM.

Por isso o maior número de equações IDF estabelecidas a partir dos dados diários, pois, a maioria dos municípios não possui estações equipadas com pluviógrafos ou estações automáticas.

Para cada município foi publicado um estudo apresentando os dados utilizados e a equação definida. Os relatórios dos estudos foram armazenados no RIGEO da CPRM. O Quadro 03 apresenta a lista de municípios para os quais foram definidas as relações IDF e os links de acesso aos relatórios no RIGEO da CPRM.

N	UF	Município	Executor	UR	Metodologia	Link ao RIGEO
1	AC	BRASILÉIA	Catharina dos Prazeres Campos de Farias	SUREG-BE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23216
2	AC	CRUZEIRO DO SUL	Catharina dos Prazeres Campos de Farias	SUREG-BE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23219
3	AP	FERREIRA GOMES	Catharina dos Prazeres Campos de Farias	SUREG-BE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23220
4	AP	PEDRA BRANCA DO AMAPARI	Catharina dos Prazeres Campos de Farias	SUREG-BE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23221
5	BA	CAIRU	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23389
6	BA	ITAMARAJU	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Pr	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23222
7	CE	MARANGUAPE	Cristiane Ribeiro de Melo	SUREG-RE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23225
8	CE	PALMÁCIA	Cristiane Ribeiro de Melo	SUREG-RE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23226
9	DF	BRASÍLIA	Osvalcélio Mercês Furtunato	SUREG-SA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23227
10	MG	BICAS	Osvalcélio Mercês Furtunato	SUREG-SA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23224
11	MG	BRUMADINHO	Eber José de Andrade Pinto	DEHID	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23239
12	MG	GUARARÁ	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23231
13	MG	LAVRAS	Osvalcélio Mercês Furtunato	SUREG-SA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23232
14	MG	LUISBURGO	Osvalcélio Mercês Furtunato	SUREG-SA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23233
15	MG	MÁRIO CAMPOS	Eber José de Andrade Pinto	DEHID	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23238
16	MG	PEDRO LEOPOLDO	Eber José de Andrade Pinto	DEHID	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23388
17	MG	SÃO JOÃO DO MANHUAÇU	Osvalcélio Mercês Furtunato	SUREG-SA	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23234
18	MG	SARZEDO	Eber José de Andrade Pinto	DEHID	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23240
19	MG	SERRO	Eber José de Andrade Pinto	DEHID	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23387
20	MS	CAMPO GRANDE	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23241
21	MS	RIBAS DO RIO PARDO	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Pr	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23329
22	PA	CANAÃ DOS CARAJÁS	Catharina dos Prazeres Campos de Farias	SUREG-BE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23242
23	PA	CASTANHAL	Catharina dos Prazeres Campos de Farias	SUREG-BE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23243
24	PA	PARAUPEBAS	Catharina dos Prazeres Campos de Farias	SUREG-BE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23244
25	PA	TUCUMÃ	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Pr	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23245

Quadro 03 – Municípios com relações IDF definidas.

N	UF	Município	Executor	UR	Metodologia	Link ao RIGEO
26	PE	CALÇADO	Cristiane Ribeiro de Melo	SUREG-RE	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23246
27	PE	JUCATI	Cristiane Ribeiro de Melo	SUREG-RE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23256
28	PE	JUPI	Cristiane Ribeiro de Melo	SUREG-RE	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23247
29	PE	LAJEDO	Cristiane Ribeiro de Melo	SUREG-RE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23248
30	PI	ALTOS	Cristiane Ribeiro de Melo	SUREG-RE	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23249
31	RS	CACHOEIRINHA	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23250
32	RS	GRAVATAÍ	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Pr	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23252
33	SC	CAMPO BELO DO SUL	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23253
34	SC	LAURO MÜLLER	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23254
35	SC	ORLEANS	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23255
36	SP	ALTINÓPOLIS	Caluan Rodrigues Capozzoli	SUREG-SP	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23257
37	SP	CRISTAIS PAULISTA	Osvalcélio Mercês Furtunato	SUREG-SA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23328
38	SP	IGARAPAVA	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23258
39	SP	JERQUARA	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23259
40	SP	JUQUIÁ	Caluan Rodrigues Capozzoli	SUREG-SP	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23260
41	SP	MIRACATU	Caluan Rodrigues Capozzoli	SUREG-SP	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23261
42	SP	RIBEIRÃO BONITO	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23262
43	SP	SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA	Caluan Rodrigues Capozzoli	SUREG-SP	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23265
44	SP	TRABIJU	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23266
45	TO	ALIANÇA DO TOCANTINS	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Relatório	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23267
46	TO	Alvorada	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Pr	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23228
47	TO	FORMOSO DO ARAGUAIA	Adriana Burin Weschenfelder	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23229
48	TO	GURUPI	Karine Pickbrenner	SUREG-PA	Desagregação	https://rigeo.cprm.gov.br/handle/doc/23230

Quadro 03 - Continuação – Municípios com relações IDF definidas.

8 – REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BACK, A. J. *Chuvas intensas e chuva de projeto de drenagem superficial no Estado de Santa Catarina*. Florianópolis: Epagri (Boletim Técnico 123), 65p., 2002.
- BERTONI, J.C. e TUCCI, C.E. Precipitação *In: Hidrologia: ciência e aplicação*. Porto Alegre, Ed. UFRG/ABRH/EDUSP, 1993, p.177-241.
- BRANDÃO, C., HIPÓLITO, J. N. A. R. Análise de precipitações intensas. *In: XI Simpósio Brasileiro de Recursos Hídricos e II Simpósio de Hidráulica dos Países de Língua oficial Portuguesa*. Recife, Anais 1, 4v., 1995.
- BRASIL. Projeto Análise de Consistência de Dados Pluviométricos – Bacia do Rio São Francisco – Sub-bacias 40 a 44. Belo Horizonte: ANEEL/CPRM, 1995
- CUNNANE, C. A Note on the Poisson Assumption in Partial Duration Series Models. *In: Water Resources Research*, New York, American Geophysical Union, Vol. 15, Nº 2, 489-494. Abr, 1979.
- FENDRICH, R.; FREITAS, C. O. de A. *Chuvas Intensas no Estado do Paraná*. Curitiba, 128p., 1992.
- GREENWOOD, J. A., LANDWEHR, J. M., MATALAS, N. C. e WALLIS, J. R. Probability weighted moments: definition and relation to parameters of several distributions expressible in inverse form. *In: Water Resources Research*, American Geophysical Union. V.15, n.5, p.1049-1054, Out., 1979.
- HOSKING, J. R. M., WALLIS, J. R., WOOD, E. F. Estimation of the extreme value distribution by the method of probability weighted moments. *Technometrics*, V.27, n.3, p.251-261, Ago., 1985.
- HOSKING, J. R. The theory of probability weighted moments. *In: IBM Research Report*, New York, IBM Research Division, RC 12210, 160p., Out., 1986.
- HOSKING, J. R. M., WALLIS, J. R. *Regional Frequency Analysis - an approach based on L-moments*. Cambridge University Press, P.224, 1997.
- HUFF, F. A. Time distribution of rainfall in heavy storms. *In: Water Resources Research*, New York, American Geophysical Union, v. 3, n. 4, p 1007-1019, 1967. *apud* PINHEIRO. M. M. G. *Estudo de chuvas intensas na região metropolitana de Belo Horizonte – RMBH. Belo Horizonte: EE-UFMG. Dissertação de Mestrado, 1997. 216 p.*
- KITE, G. W. *Frequency and risk analysis in hidrology*. Water Resources Publications. Colorado, 1977, 224p.
- LASDON, L. S.; WAREN, A. D. *GRG2 - An All FORTRAN General Purpose Nonlinear Optimizer*. ACM SIGMAP Bulletin, No. 30, pp. 10-11; February 1981.

- LAURA, A. A., FERREIRA FILHO, W.,M. Uso de séries parciais para análise de frequência de chuvas intensas. *In: XII Simpósio Brasileiro de Recursos Hídricos*. Vitória, nov, 1997. CD-ROM.
- MANN, H. B. e WHITNEY, D. R. On the test of whether one of two random variables is stochastically larger than the other. *Annals of Mathematical Statistics*, 18, pp. 50-60, 1947.
- MARTINEZ JUNIOR, F.; MAGNI, N. L. G. *Equações de chuvas intensas do estado de São Paulo*. São Paulo: DAEE; USP, 1999. 141 p. Disponível em: <https://docs.google.com/file/d/0B4t5iKKyDABYzmlIVS0wemNqQVE/edit?pli=1>. Acesso em: 08 de agosto de 2013.
- MOREIRA, J. C.; DAMÁZIO, J. M.; COSTA, J. P. e KELMAN, J. Estimação de vazões extremas: séries parciais ou máximos anuais ?. *In: V Simpósio Brasileiro de Hidrologia e Recursos Hídricos. ABRH*. Anais 2. Blumenau, 1983, p. 135-139.
- NAGHETTINI, M. C.; PINTO, E. J. A. *Hidrologia Estatística*. Belo Horizonte: CPRM, 552 p., 2007.
- NERC – NATURAL ENVIRONMENT RESERCH COUNCIL. *Flood studies report*, London, v.1 e 2, 1975.
- OCCHIPINTI, A. G., SANTOS, P. M. *Análise das máximas intensidades de chuvas na cidade de São Paulo*. São Paulo, Observatório de São Paulo, 1965 *apud* WILKEN, P. S. *Engenharia de Drenagem Superficial*. São Paulo:CETESB – Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental, 1978, 477p
- PARH. *Crítérios de coleta de dados pluviográficos para definição de equações de chuvas intensas*. Publicação interna da CPRM-SUREG/BH. Belo Horizonte, 1997
- PFAFSTETTER, O. *Chuvas intensas no Brasil. Relação entre Precipitação, Duração e Frequência de chuvas em 98 postos com pluviógrafos*. Rio de Janeiro. Departamento Nacional de Obras de Saneamento, 2ª ed., 1982. 1ª ed. 1957.
- PINHEIRO. M. M. G. *Estudo de chuvas intensas na região metropolitana de Belo Horizonte – RMBH*. Belo Horizonte: EE-UFG. Dissertação de Mestrado, 1997. 216 p.
- PIRES, C. L. F. Análise de Frequência - Revisão Metodológica. *In: A Água em Revista, n. 3*. CPRM, Belo Horizonte, Out. , 1994, p. 13-22.
- STEDINGER, J. R., VOGEL, R. M., FOUFOLO-GEORGIU, E. Frequency analysis of extremes. *In: MAIDMENT, D. R. Handbook of hydrology*. New York: MacGraw Hill, Inc., 1992, cap. 18, p. 18.1 – 18.66.
- TABORGA, J. T. *Práticas Hidrológicas*. TRANSCON Consultoria Técnica Ltda. Rio de Janeiro, RJ, 1974.
- VILLELA, S. M., MATTOS A. *Hidrologia Aplicada*. São Paulo, McGraw-Hill do Brasil, p. 245, 1977.

- WALD, A. e WOLFOWITZ, J. An exact test for randomness in the non-parametric case based on serial correlation. *Annals of Mathematical Statistics*, 14, pp. 378-388, 1943.
- WANG, Q. J. The POT model described by the generalized Pareto distribution with Poisson arrival rate. *In: J. Hydrol.*, n. 129, p. 263-280, 1991. *apud* LAURA, A. A., FERREIRA FILHO, W.,M. Uso de séries parciais para análise de frequência de chuvas intensas. *In: XII Simpósio Brasileiro de Recursos Hídricos*. Vitória, nov, 1997. CD-ROM.
- WILKEN, P. S. *Engenharia de Drenagem Superficial*. São Paulo:CETESB – Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental, 1978, 477p

ANEXO I

Momentos-L

Distribuições de Frequência

MOMENTOS-L

Os momentos-L foram apresentados por Hosking (1986) como sendo combinações lineares dos momentos ponderados por probabilidade de uma variável aleatória X , ou simplesmente MPP's. Esses momentos foram definidos por Greenwood e al. (1979) como:

$$M_{p,r,s} = E\{X^p [F_x(x)]^r [1 - F_x(x)]^s\} \quad (1)$$

Os MPP's $\alpha_r = M_{1,0,r}$ e $\beta_r = M_{1,r,0}$ representam casos especiais de relevância particular para a inferência estatística. Com efeito, considerando-se uma distribuição cuja função de quantis seja dada por $x(p)$, após algumas considerações pode-se expressar α_r e β_r da seguinte forma:

$$\alpha_r = \int_0^1 x(p) (1-p)^r dp, \quad \beta_r = \int_0^1 x(p) p^r dp \quad (2)$$

Comparando as equações acima com a definição de momentos convencionais, ou seja $E(X^r) = \int_0^1 [x(p)]^r dp$, observa-se que esses implicam em potências sucessivamente crescentes da função de quantis $x(p)$, enquanto que α_r e β_r implicam em potências sucessivamente crescentes de p ou $(1-p)$, dessa forma, os MPP's α_r e β_r podem ser vistos como integrais de $x(p)$, ponderadas pelos polinômios p^r ou $(1-p)^r$.

Diversos autores utilizaram os MPP's α_r e β_r como base para a estimação de parâmetros de distribuições de probabilidades. *Hosking & Wallis* (1997) ponderam, entretanto, que α_r e β_r são de interpretação difícil, em termos das medidas de escala e forma de uma distribuição de probabilidades, e sugerem, para esse efeito, certas combinações lineares de α_r e β_r . Ainda segundo *Hosking & Wallis* (1997), essas combinações advêm da ponderação das integrais de $x(p)$ por um conjunto de polinômios ortogonais, denotados por $P_r^*(p)$, $r = 0,1,2,\dots$, definidos pelas seguintes condições:

- (i) $P_r^*(p)$ é um polinômio de grau r em p .
- (ii) $P_r^*(1) = 1$
- (iii) $\int_0^1 P_r^*(p) P_s^*(p) dp = 0$, para $r \neq s$ (condição de ortogonalidade)

Essas condições definem os polinômios de Legendre, devidamente modificados para a condição de ortogonalidade no intervalo $0 \leq p \leq 1$ e não $-1 \leq p \leq 1$, como em sua formulação original. Formalmente, esses polinômios são dados por

$$P_r^*(p) = \sum_{k=0}^r l_{r,k}^* p^k \quad (3)$$

$$\text{onde } l_{r,k}^* = (-1)^{r-k} \binom{r}{k} \binom{r+k}{k} = \frac{(-1)^{r-k} (r+k)!}{(k!)^2 (r-k)!}$$

De posse das definições acima, os momentos-L de uma variável aleatória X podem ser agora conceituados como sendo as quantidades

$$\lambda_r = \int_0^1 x(p) P_{r-1}^*(p) dp \quad (4)$$

Em termos dos MPP's, os momentos-L são dados por

$$\lambda_{r+1} = (-1)^r \sum_{k=0}^r l_{r,k}^* \alpha_k = \sum_{k=0}^r l_{r,k}^* \beta_k \quad (5)$$

Os primeiros quatro momentos-L são, portanto,

$$\lambda_1 = \alpha_0 = \beta_0 \text{ (média ou momento-L de posição)} \quad (6)$$

$$\lambda_2 = \alpha_0 - 2\alpha_1 = 2\beta_1 - \beta_0 \text{ (momento-L de escala)} \quad (7)$$

$$\lambda_3 = \alpha_0 - 6\alpha_1 + 6\alpha_2 = 6\beta_2 - 6\beta_1 + \beta_0 \quad (8)$$

$$\lambda_4 = \alpha_0 - 12\alpha_1 + 30\alpha_2 - 20\alpha_3 = 20\beta_3 - 30\beta_2 + 12\beta_1 - \beta_0 \quad (9)$$

Em termos de medidas de forma das distribuições, torna-se mais conveniente que os momentos-L sejam expressos em quantidades adimensionais. Essas são representadas pelos quocientes de momentos-L, dados por

$$\tau_r = \frac{\lambda_r}{\lambda_2}, r = 3, 4, \dots \quad (10)$$

Dessa forma, τ_3 e τ_4 são, respectivamente, as medidas de assimetria e curtose, independentes da escala da distribuição de probabilidades. Pode-se definir, também em termos de momentos-L, uma medida análoga ao coeficiente de variação, qual seja

$$L - CV = \tau = \frac{\lambda_2}{\lambda_1} \quad (11)$$

A estimação dos MPP's e momentos-L, a partir de uma amostra finita de tamanho n , inicia-se com a ordenação de seus elementos constituintes em ordem crescente, ou seja $x_{1:n} \leq x_{2:n} \leq \dots \leq x_{n:n}$. Um estimador não-enviesado, ou não tendencioso, do MPP β_r pode ser escrito como

$$b_r = \hat{\beta}_r = \frac{1}{n} \sum_{j=r+1}^n \frac{(j-1)(j-2)\dots(j-r)}{(n-1)(n-2)\dots(n-r)} x_{j:n} \quad (12)$$

Dessa forma, os estimadores de β_r , $r \leq 2$, são dados por

$$b_0 = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_{j:n} \quad (13)$$

$$b_1 = \frac{1}{n} \sum_{j=2}^n \frac{(j-1)}{(n-1)} x_{j:n} \quad (14)$$

$$b_2 = \frac{1}{n} \sum_{j=3}^n \frac{(j-1)(j-2)}{(n-1)(n-2)} x_{j:n} \quad (15)$$

Analogamente às equações (6) a (9), os estimadores não-enviesados de λ , são os momentos-L amostrais, esses definidos pelas seguintes expressões:

$$\ell_1 = b_0 \quad (16)$$

$$\ell_2 = 2b_1 - b_0 \quad (17)$$

$$\ell_3 = 6b_2 - 6b_1 + b_0 \quad (18)$$

$$\ell_4 = 20b_3 - 30b_2 + 12b_1 - b_0 \quad (19)$$

$$\ell_{r+1} = \sum_{k=0}^r l_{r,k}^* b_k; \quad r = 0, 1, \dots, n-1 \quad (20)$$

Na equação (20), os coeficientes $l_{r,k}^*$ são definidos tal como na equação (3). Da mesma forma, os quocientes de momentos-L amostrais são dados por

$$t_r = \frac{\ell_r}{\ell_2}; \quad r \geq 3 \quad (21)$$

enquanto o L -CV amostral calcula-se através de

$$t = \frac{\ell_2}{\ell_1} \quad (22)$$

Os estimadores de τ_r , fornecidos pelas equações (21) e (22), são muito pouco viesados quando calculados para amostras de tamanho moderado a grande.

DISTRIBUIÇÃO GENERALIZADA DE PARETO - GP

- Função Densidade de Probabilidade

$$f_x(x) = \frac{1}{\alpha} \left(1 - \frac{\kappa(x-\xi)}{\alpha} \right)^{\frac{1}{k}-1}; \quad k \neq 0 \quad f_x(x) = \frac{1}{\alpha} \exp\left(-\frac{(x-\xi)}{\alpha}\right); \quad k = 0$$

α = parâmetro de escala k = parâmetro de forma. ξ = limite inferior

Limites:

$$\xi \leq x \leq \frac{\alpha}{k}; \quad k > 0 \quad \xi \leq x < \infty; \quad k \leq 0$$

- Função Acumulada de Probabilidades

$$F(x) = 1 - \left[1 - K \left(\frac{x-\xi}{\alpha} \right)^k \right]^{\frac{1}{k}} \quad K \neq 0$$

$$F(x) = 1 - \exp\left(-\frac{x-\xi}{\alpha}\right) \quad K = 0$$

- Inversa da função acumulada

$$x(F) = \begin{cases} \xi + \frac{\alpha}{k} \left[1 - (1-F)^k \right], & k \neq 0 \\ \xi - \alpha \ln(1-F); & k = 0 \end{cases}$$

- Momentos-L

$$\lambda_1 = \xi + \frac{\alpha}{(1+k)} \quad \lambda_2 = \frac{\alpha}{[(1+k)(2+k)]}$$

$$\lambda_3 = \frac{\alpha(1-k)}{[(1+k)(2+k)(3+k)]} \quad \lambda_4 = \frac{\alpha(1-k)(2-k)}{[(1+k)(2+k)(4+k)]}$$

$$\tau_3 = \frac{(1-k)}{(3+k)} \quad \tau_4 = \frac{(1-k)(2-k)}{(3+k)(4+k)}$$

- Estimativa dos parâmetros pelos momentos-L

$$\hat{k} = \frac{l_1}{l_2} - 2 \quad \hat{\alpha} = \left(1 + \hat{k} \right) l_1$$

DISTRIBUIÇÃO GENERALIZADA DE EVENTOS EXTREMOS (GEV)

- Função Densidade de Probabilidade

$K = \text{Parâmetro de Forma} \quad \alpha = \text{Parâmetro de Escala} \quad \xi = \text{Parâmetro de Posição}$

$$f_x(x) = \frac{1}{\alpha} \exp[-(1-K)y - \exp(-y)]$$

Para $K = 0$, temos $y = \frac{x - \xi}{\alpha}$, que a reduz a função de densidade da distribuição de Gumbel.

E quando $K \neq 0$, $y = -\frac{1}{K} \ln \left[1 - \frac{(x - \xi)K}{\alpha} \right]$

Os limites da função são:

Para $K < 0$: $\xi + \frac{\alpha}{k} \leq x \leq \infty$ para $K = 0$: $-\infty \leq x \leq \infty$ e para $K > 0$: $-\infty < x \leq \xi + \frac{\alpha}{k}$

- Função Acumulada de Probabilidades

$$F_x(x) = \exp \left\{ - \left[1 - \frac{K(x - \xi)}{\alpha} \right]^{1/K} \right\}$$

- Inversa da função acumulada

$$x(F) = \begin{cases} \xi - \alpha \ln[-\ln(F)], & K = 0 \\ \xi + \frac{\alpha}{K} \{ 1 - [-\ln(F)]^K \}, & K \neq 0 \end{cases}$$

- Momentos -L

$$\lambda_1 = \xi + \frac{\alpha}{K} [1 - \Gamma(1+K)] \quad \lambda_2 = \frac{\alpha}{K} [(1-2^{-K})\Gamma(1+K)] \quad \lambda_3 = \frac{\alpha}{K} [(1-3 \cdot 2^{-K} + 2 \cdot 3^{-K})\Gamma(1+K)]$$

$$\lambda_4 = \frac{\alpha}{K} [(1-6 \cdot 2^{-K} + 10 \cdot 3^{-K})\Gamma(1+K)]$$

$$\tau_3 = \frac{2(1-3^{-K})}{(1-2^{-K})} - 3 \quad \tau_4 = \frac{5(1-4^{-K}) - 10(1-3^{-K}) + 6(1-2^{-K})}{(1-2^{-K})}$$

Onde $\Gamma(\cdot)$ é a função gama.

- Estimação dos parâmetros pelos momentos-L

$$\hat{K} = 7,8590c + 2,9554c^2 \quad \hat{\alpha} = \frac{\hat{K}\lambda_2}{(1-2^{-\hat{K}})\Gamma(1+\hat{K})} \quad \hat{\xi} = \lambda_1 - \frac{\hat{\alpha}}{\hat{K}} \left[1 - \Gamma(1+\hat{K}) \right]$$

Sendo

$$c = \frac{2\lambda_2}{\lambda_3 + 3\lambda_2} - \frac{\ln(2)}{\ln(3)} = \frac{(2\beta_1 - \beta_0)}{(3\beta_2 - \beta_0)} - \frac{\ln(2)}{\ln(3)}$$

DISTRIBUIÇÃO GENERALIZADA LOGÍSTICA

- Função Densidade de Probabilidade

$$f_X(x) = \frac{\alpha^{-1} e^{-(1-k)y}}{(1 + e^{-y})^2}, \quad y = \begin{cases} -k^{-1} \text{Ln} \left[1 - k \frac{(x - \xi)}{\alpha} \right] & k \neq 0 \\ \frac{(x - \xi)}{\alpha} & k = 0 \end{cases}$$

Parâmetros: ξ é o parâmetro de posição; α é o parâmetro de escala e k o parâmetro de forma.

Limites:

$$\text{se } k > 0; \quad \infty < x \leq \xi + \frac{\alpha}{k} \quad \text{se } k < 0; \quad \xi + \frac{\alpha}{k} \leq x < \infty \quad \text{se } k = 0; \quad \infty < x \leq \infty$$

- Função Acumulada de Probabilidades

$$F(x) = \frac{1}{(x - e^{-y})}$$

- Inversa da função acumulada

$$x(F) = \begin{cases} \xi + \alpha \frac{\left\{ 1 - \left[\frac{(1-F)}{F} \right]^k \right\}}{k} & k \neq 0 \\ \xi - \alpha \text{Ln} \left[\frac{(1-F)}{F} \right] & k = 0 \end{cases}$$

- Momentos-L

$$\lambda_1 = \xi + \alpha \left(\frac{1}{k} - \frac{\pi}{\text{sen}(k\pi)} \right) \quad \lambda_2 = \frac{\alpha k \pi}{\text{sen}(k\pi)} \quad \tau_3 = -k \quad \tau_4 = \frac{(1 + 5k^2)}{6}$$

Os momentos-L são definidos para $-1 < k < 1$

- Estimativa de parâmetros pelos momentos-L

$$\hat{k} = -\tau_3 \quad \hat{\alpha} = \frac{\lambda_2 \text{sen}(\hat{k}\pi)}{\hat{k}\pi} \quad \hat{\xi} = \lambda_1 - \hat{\alpha} \left(\frac{1}{\hat{k}} - \frac{\pi}{\text{sen}(\hat{k}\pi)} \right)$$

DISTRIBUIÇÃO DE GUMBEL

- Função Densidade de Probabilidade

$$f_x(x) = \frac{1}{\alpha} \exp\left[-\frac{x-\xi}{\alpha} - \exp\left(-\frac{x-\xi}{\alpha}\right)\right]$$

α = Parâmetro de escala ξ = Parâmetro de posição

Limites: $-\infty \leq x < \infty$

- Função Acumulada de Probabilidades

$$F_x(x) = \exp\left[-\exp\left(-\frac{x-\xi}{\alpha}\right)\right]$$

- Inversa da função acumulada

$$x = \xi - \alpha \ln[-\ln(F(x))]$$

- Momentos L

$$\lambda_1 = \xi + \alpha\gamma_E \quad \lambda_2 = \alpha \ln(2) \quad \lambda_3 = \alpha[2 \ln(3) - 3 \ln(2)] \quad \lambda_4 = \alpha[5 \ln(4) - 10 \ln(3) + 6 \ln(2)]$$
$$\tau_3 = 0,1699 \quad \tau_4 = 0,1504$$

- Estimativa dos parâmetros pelos momentos-L

$$\hat{\alpha} = \frac{l_2}{\ln(2)} \qquad \hat{\xi} = \frac{l_1}{\gamma_E \hat{\alpha}}$$

Onde l_1 e l_2 são os momentos-L amostrais e $\gamma_E = 0,5572157$ é a constante de Euler.

DISTRIBUIÇÃO EXPONENCIAL

- Função Densidade de Probabilidade

$$f_x(x) = \frac{1}{\alpha} \exp\left[-\frac{1}{\alpha}(x - \xi)\right]$$

Parâmetros: α é o parâmetro de escala e ξ o limite inferior

Limites: $\xi \leq x < \infty$

- Função Acumulada de Probabilidades

$$F(x) = 1 - \exp\left[-\frac{1}{\alpha}(x - \xi)\right]$$

- Inversa da função acumulada

$$x(F) = \xi - \alpha \ln(1 - F)$$

- Momentos-L

$$\lambda_1 = \xi + \alpha \quad \lambda_2 = \frac{\alpha}{2} \quad \tau_3 = \frac{1}{3} \quad \tau_4 = \frac{1}{6}$$

- Estimativa de parâmetros pelos momentos-L

$$\hat{\alpha} = 2l_2 \quad \hat{\xi} = l_1 - \hat{\alpha}$$

DISTRIBUIÇÃO GAMA

- Função Densidade de Probabilidade

$$f_X(x) = \frac{\left(\frac{x}{\theta}\right)^{\eta-1} \exp\left(-\frac{x}{\theta}\right)}{\theta\Gamma(\eta)} \text{ para } x, \theta \text{ e } \eta > 0$$

Parâmetros: θ é o parâmetro de escala e η o parâmetro de forma

- Função Acumulada de Probabilidades

$$F(x) = \int_0^x \frac{\left(\frac{x}{\theta}\right)^{\eta-1} \exp\left(-\frac{x}{\theta}\right)}{\theta\Gamma(\eta)} dx$$

A integral acima não pode ser resolvida analiticamente. Ver Naghettini e Pinto (2007), página 148 e o exemplo 5.6 na página 150.

- Inversa da função acumulada

A inversa pode ser calculada com a função INV.GAMA do Excel.

- Estimativa de parâmetros pelos momentos-L

A estimativa de $\hat{\eta}$ é a solução da equação:

$$\frac{l_2}{l_1} = \frac{\Gamma(\eta + 0,5)}{\sqrt{\pi} \Gamma(\eta + 1)}$$

$$\hat{\theta} = \frac{l_1}{\hat{\eta}}$$

ANEXO II

TESTE PARA VERIFICAÇÃO DO MODELO DE POISSON

O teste apropriado para se averiguar a veracidade da hipótese de Poisson foi primeiramente formulado por Cunnane (1979) e baseia-se na aproximação da distribuição de Poisson pela distribuição Normal. Considera-se que o número de excedências que ocorrem no ano k , denotado por m_k , segue uma distribuição Normal com média $\hat{\nu}$ e desvio padrão $\hat{\nu}$. Nessas condições, pode-se afirmar que a estatística

$$\gamma = \sum_{k=1}^N \left(\frac{m_k - \hat{\nu}}{\hat{\nu}} \right)^2 \quad (1)$$

segue uma distribuição do Qui-Quadrado com $(N-1)$ graus de liberdade (η), onde N indica o número de anos de registros. Esse teste é considerado válido para os valores de $\hat{\nu}$ correntemente empregados e para tamanhos de amostra superiores a cinco. Deste modo, a hipótese de que as ocorrências são oriundas de um evento poissoniano é rejeitada, para um nível de significância α , se:

$$\gamma = \sum_{k=1}^N \left(\frac{m_k - \hat{\nu}}{\hat{\nu}} \right)^2 > \chi_{1-\alpha, \eta}^2 \quad (2)$$

O SERVIÇO GEOLÓGICO DO BRASIL - CPRM E OS OBJETIVOS PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL - ODS

Em setembro de 2015 líderes mundiais reuniram-se na sede da ONU, em Nova York, e formularam um conjunto de objetivos e metas universais com intuito de garantir o desenvolvimento sustentável nas dimensões econômica, social e ambiental. Esta ação resultou na *Agenda 2030*, a qual contém um conjunto de *17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS*.

A Agenda 2030 é um plano de ação para as pessoas, para o planeta e para a prosperidade. Busca fortalecer a paz universal, e considera que a erradicação da pobreza em todas as suas formas e dimensões é o maior desafio global, e um requisito indispensável para o desenvolvimento sustentável.

Os 17 ODS incluem uma ambiciosa lista 169 metas para todos os países e todas as partes interessadas, atuando em parceria colaborativa, a serem cumpridas até 2030.



O **Serviço Geológico do Brasil – CPRM** atua em diversas áreas intrínsecas às Geociências, que podem ser agrupadas em quatro grandes linhas de atuação:

- Geologia
- Recursos Minerais;
- Hidrologia; e
- Gestão Territorial.

Todas as áreas de atuação do SGB-CPRM, sejam nas áreas das Geociências ou nos serviços compartilhados, ou ainda em seus programas internos, devem ter conexão com os ODS, evidenciando o comprometimento de nossa instituição com a sustentabilidade, com a humanidade e com o futuro do planeta.

A tabela a seguir relaciona as áreas de atuação do SGB-CPRM com os ODS.

Áreas de atuação do Serviço Geológico do Brasil – CPRM e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS

ÁREA DE ATUAÇÃO GEOCIÊNCIAS

LEVANTAMENTOS GEOLÓGICOS



LEVANTAMENTOS AEROGEOFÍSICOS



AVALIAÇÃO DOS RECURSOS MINERAIS DO BRASIL



LEVANTAMENTOS GEOLÓGICOS MARINHOS



LEVANTAMENTOS GEOQUÍMICOS



LEVANTAMENTOS BÁSICOS DE RECURSOS HÍDRICOS SUPERFICIAIS



SISTEMAS DE ALERTA HIDROLÓGICO



AGROGEOLOGIA



LEVANTAMENTOS BÁSICOS DE RECURSOS HÍDRICOS SUBTERRÂNEOS



RISCO GEOLÓGICO



GEODIVERSIDADE



PATRIMÔNIO GEOLÓGICO E GEOPARQUES



ZONEAMENTO ECOLÓGICO-ECONÔMICO



GEOLOGIA MÉDICA



RECUPERAÇÃO DE ÁREAS DEGRADADAS PELA MINERAÇÃO



ÁREA DE ATUAÇÃO SERVIÇOS COMPARTILHADOS

GEOPROCESSAMENTO E SENSORIAMENTO REMOTO



TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO



LABORATÓRIO DE ANÁLISE MINERAIS



MUSEU DE CIÊNCIAS DA TERRA



PALEONTOLOGIA



PARCERIAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS



REDE DE BIBLIOTECAS



REDE DE LITOTECAS



GOVERNANÇA



ÁREA DE ATUAÇÃO PROGRAMAS INTERNOS

SUSTENTABILIDADE



PRÓ-EQUIDADE



COMITÊ DE ÉTICA



O projeto Atlas Pluviométrico é uma iniciativa dentro do programa de Gestão de Riscos e de Desastres que tem por objetivo reunir, consolidar e organizar as informações sobre chuvas obtidas na operação da rede hidrometeorológica nacional. Dentre os vários objetivos do projeto Atlas Pluviométrico, destaca-se a definição das relações intensidade-duração-frequência (IDF). As relações IDF são importantíssimas na definição das intensidades de precipitação associadas a uma frequência de ocorrência, as quais serão utilizadas no dimensionamento de diversas estruturas de drenagem pluvial ou de aproveitamento dos recursos hídricos. Também podem ser utilizadas de forma inversa, ou seja, estimar a frequência de um evento de precipitação ocorrido, definindo se o evento foi raro ou ordinário.



SECRETARIA DE
GEOLOGIA, MINERAÇÃO
E TRANSFORMAÇÃO MINERAL

MINISTÉRIO DE
MINAS E ENERGIA

